

# LAPORAN EMONEY FMIPA GENAP AKHIR 2022/2023



**F MIPA**

**UNIT PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**



# LEMBAR PENGESAHAN

---

Judul :Laporan Hasil Emonev Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023

Tujuan Emonev :Mengetahui keterlaksanaan pembelajaran awal semester genap Program Studi di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) UNY

Fakultas :Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA)

Alamat :Jl. Colombo No.1 Karangmalang Yogyakarta



Mengetahui,  
Dekan FMIPA UNY

Prof. Dr. Dadan Rosana, M.Si  
NIP. 196902021993031002

Yogyakarta, 22 Agustus 2022  
Ketua Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

Dr. Syukrul Hamdi  
NIP. 198507072019031012

## KATA PENGANTAR

---

Kami panjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga laporan monev pembelajaran awal semester genap akhir 2022/2023 di dapat tersusun. Kegiatan monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran adalah bagian sistemik dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) guna melihat keterlaksanaan pembelajaran di lingkungan FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta (UNY). Kegiatan ini dapat berjalan dengan baik atas dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini kami menyampaikan terima kasih kepada:

1. Ketua dan Sekretaris Direktorat Penjaminan Mutu dan Pengabdian (DRPM) UNY yang telah memfasilitasi kegiatan ini.
2. Pusat Audit Monitoring dan Evaluasi Pendidikan Tinggi yang telah memfasilitasi kegiatan ini.
3. Dekan, Wakil Dekan, Kaprodi beserta stafnya yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini.
4. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya monev pembelajaran yang tidak dapat kami sebut satu per satu.

Harapan kami, semoga kegiatan audit yang telah dilaksanakan ini bermanfaat bagi FMIPA dan UNY dalam rangka meningkatkan standar mutu internal.

Yogyakarta, 22 Agustus 2022

Penyusun,

Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

## DAFTAR ISI

---

LEMBAR PENGESAHAN	3
KATA PENGANTAR	4
DAFTAR ISI	5
PENDAHULUAN	6
PEMBAHASAN HASIL EMONEV	8
A. Departemen Pendidikan Matematika	9
B. Departemen Pendidikan Fisika	13
C. Departemen Pendidikan Biologi	14
D. Departemen Pendidikan Kimia	15
E. Departemen Pendidikan IPA	20
KESIMPULAN	22

## PENDAHULUAN

---

Peraturan Rektor Universitas Negeri Yogyakarta nomor 41 tahun 2019 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) mengamankan kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi dalam mengendalikan dan meningkatkan penyelenggaraan pendidikan tinggi di UNY, untuk memenuhi kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal. Universitas Negeri Yogyakarta memiliki kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilakukan secara konsisten, sistemik, dan berkelanjutan, serta diimplementasikan dengan mekanisme siklus dari Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Dalam rangka implementasi SPMI serta menjaga *Continuous Quality Improvement*, perguruan tinggi membutuhkan alat atau sistem yang handal dalam pelaksanaannya, salah satunya adalah melaksanakan monitoring dan evaluasi pembelajaran.

Monitoring adalah proses pengumpulan dan menganalisis informasi secara berkelanjutan dari penerapan suatu program atau kegiatan untuk mengetahui apakah telah berjalan sesuai rencana, sementara itu evaluasi berarti penilaian berskala terhadap relevansi, efisiensi, dan dampak dari suatu program atau kegiatan yang dilaksanakan. Monitoring Evaluasi (monev) pembelajaran merupakan suatu kegiatan pemantauan atau pengamatan yang berlangsung selama kegiatan berjalan untuk memastikan dan mengendalikan keserasian perencanaan pembelajaran yang telah ditetapkan, serta menilai kualitas pelaksanaan dan hasilnya secara berkala.

Pelaksanaan monev pembelajaran berbasis sistem informasi disebut SiMONA (sistem monitoring dan evaluasi) untuk memperoleh bukti monev yang dikemas dalam link: <https://survey.uny.ac.id/statistik-emonev/> . Monev pembelajaran dilakukan sebanyak dua kali dalam 1 semester, yaitu awal dan akhir pembelajaran.

Laporan monev yang disampaikan disini adalah monev awal semester genap 2022/2023. Hasil monev pembelajaran diakses oleh gugus penjaminan mutu di setiap prodi, direkap, dan dilaporkan kepada dosen yang bersangkutan melalui email. Gugus penjaminan mutu juga bertugas untuk merekap temuan penting yang perlu disampaikan kepada ketua prodi beserta hasil seluruh monev dosen yang mengajar di prodi yang bersangkutan. Hasil kegiatan monev pembelajaran dijadikan bahan dalam membuat kebijakan terkait pelaksanaan pembelajaran, dengan demikian diharapkan standar mutu pembelajaran menjadi lebih baik.

## **A. Tujuan Kegiatan**

Kegiatan monev pembelajaran bertujuan untuk:

1. Melihat dan mengevaluasi perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan aturan dan standar yang telah ditetapkan
2. Menjadi sumber informasi sebagai bahan penyusunan kebijakan untuk perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran.

## **B. Manfaat Kegiatan**

Hasil kegiatan monev pembelajaran secara umum memiliki dua manfaat yaitu; 1) bagi lembaga di tingkat Fakultas dan Program Studi dapat meningkatkan mutu pembelajaran, 2) bagi dosen, kegiatan monev pembelajaran dapat digunakan sebagai bahan refleksi dan evaluasi perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran.

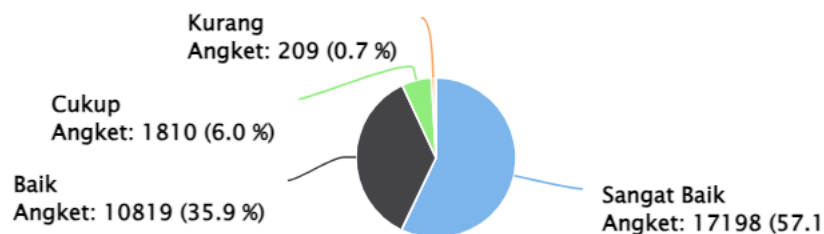
## PEMBAHASAN HASIL AUDIT REGULER

Pengisian instrumen kuisioner di akhir semester genap 2022/2023 dilaksanakan pada bulan Januari 2023 oleh mahasiswa Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) Universitas Negeri Yogyakarta. Pengisian instrumen dilakukan melalui sistem <http://survey.uny.ac.id/> . Fakultas MIPA memiliki terdapat 5 departemen, yaitu Departemen Pendidikan Matematika, Departemen Pendidikan Fisika, Departemen Pendidikan Kimia, Departemen Pendidikan Biologi, Adapun persentase pengisian angket oleh mahasiswa FMIPA pada semester gasal 2023/2024 disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Persentase pengisian angket

Persentase pengisian	96,85%
Belum mengisi	3,15%

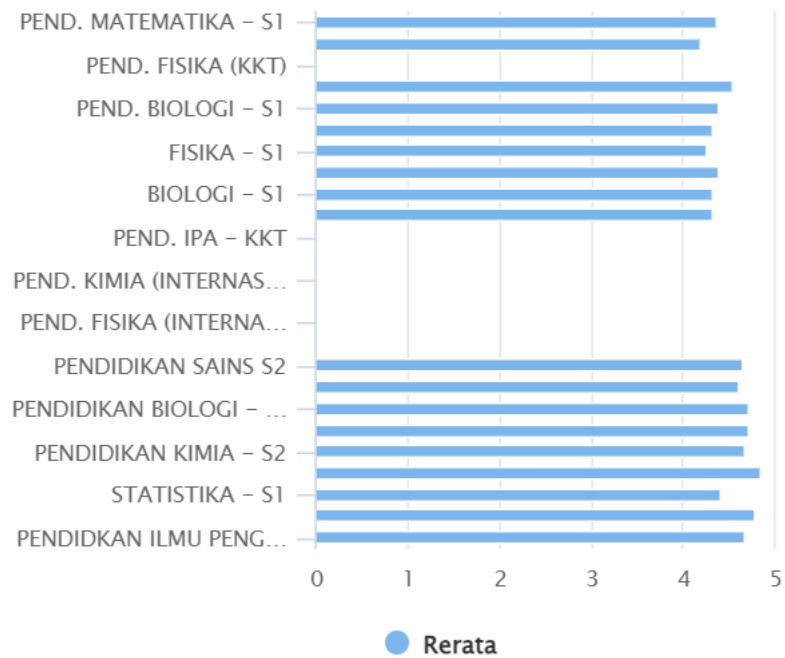
Tabel 1 menunjukkan jumlah isian angket masuk di FMIPA UNY. Isian angket monitoring dan evaluasi perkuliahan minggu pertama di FMIPA UNY sebesar 96,85% dan yang belum mengisi sebanyak 3,15%. Berikut penjabaran rinci dari tiap departemen.



Gambar 1. Persentase hasil penilaian emonev akhir semester genap 2022/2023



## Sebaran Rerata Per Prodi



Gambar 1. Sebaran rerata penilaian per prodi dari emonev akhir semester genap 2022/2023

### A. Departemen Pendidikan Matematika

Departemen Pendidikan Matematika terdiri dari Program Sarjana Matematika, Program Sarjana Pendidikan Matematika, Program Sarjana Statistika, Program Magister Pendidikan Matematika, dan Program Doktor Pendidikan Matematika. Berikut hasil emonev semester genap akhir 2022/2023 di Jurusan pendidikan Matematika.

#### 1. Distribusi kriteria dosen

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

No	Prodi	Hasil
1	S1 Matematika (Isian: 97,54%)	<p>Kurang Angket: 21 (1.0%)</p> <p>Cukup Angket: 175 (8.2%)</p> <p>Baik Angket: 792 (37.0%)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1144 (53.5%)</p>

No	Prodi	Hasil
2	S1 Pendidikan Matematika (Isian: 96,06%)	<p>Kurang Angket: 21 (0.8 %)</p> <p>Cukup Angket: 154 (5.9 %)</p> <p>Baik Angket: 994 (38.1 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1438 (55.1 %)</p>
3	S1 Statistika (Isian: 96,06%)	<p>Kurang Angket: 21 (0.8 %)</p> <p>Cukup Angket: 154 (5.9 %)</p> <p>Baik Angket: 994 (38.1 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1438 (55.1 %)</p>
3	S2 Pendidikan Matematika (Isian: 89,39%)	<p>Sangat Kurang Angket: 1 (0.1 %)</p> <p>Cukup Angket: 47 (3.4 %)</p> <p>Baik Angket: 332 (23.9 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1009 (72.6 %)</p>
4	S3 Pendidikan Matematika (Isian: %)	<p>Cukup Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Kurang Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Baik Angket: 16 (12.5 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 112 (87.5 %)</p>

## 2. Rekap Masukan

No	Prodi	Masukan/Temuan
1	S1 Matematika	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sebaiknya perkuliahan terdokumentasi dengan baik dengan penjelasan yang runtut sehingga mahasiswa dapat mengulang mempelajari materi yang disampaikan dengan baik.</li> <li>2. Sebaiknya untuk matakuliah yang melibatkan pemrograman, mahasiswa diberikan contoh dan praktek pemrogramannya karena belum tentu semua mahasiswa memahami basicnya.</li> <li>3. Sebaiknya dosen memastikan tulisannya di papan tulis apakah mahasiswa dapat membaca tulisan tersebut.</li> </ol>

No	Prodi	Masukan/Temuan
		4. Sebaiknya dosen lebih aktif melibatkan mahasiswa dalam penjelasan materi di perkuliahan dan memperhatikan kehadirannya sehingga tidak terlalu banyak tugas mandiri yang mengharuskan mahasiswa mengeksplor materi sendiri.
2	S1 Pendidikan Matematika	Tidak ada temuan/masukan
3	S1 Statistika	Tidak ada temuan/masukan
4	S2 Pendidikan Matematika	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sebaiknya dosen perlu memberikan kesimpulan setelah presentasi atau meluruskan pemahaman mahasiswa</li> <li>2. Sebetulnya dosennya baik, namun terlalu strik dan sering membuat siswa terpatahkan argumennya. Jadi takut berargumen.</li> <li>3. Agar buku materi kuliah yang diberikan versi bahasa Indonesia.</li> <li>4. Penugasan sebaiknya ditetapkan pangapunten proff</li> <li>5. Sudah baik, namun dalam mengajar masih terlalu cepat sehingga saya sedikit kesulitan dalam menangkap materi yang diajarkan. Untuk kedepannya supaya dapat lebih ditingkatkan lagi</li> <li>6. Semoga sistem perkuliahan lebih baik lagi</li> <li>7. Sebaiknya lebih mengacu pada RPP pada saat pembelajaran</li> <li>8. Semoga kedepannya bisa mendapat arahan lebih banyak lagi sebelum praktik mengajar di sekolah, tetapi materi yang disampaikan sangat bermanfaat</li> <li>9. Sebaiknya tujuan dari mata kuliah ini dikaji lagi dan perlu untuk memperjelas aktivitas dalam setiap pertemuan agar lebih terstruktur.</li> <li>10. Lebih dipermudah lagi dalam penyusunan proposal</li> <li>11. Menurut saya untuk mata kuliah geometri cenderung lebih efektif jika</li> </ol>

No	Prodi	Masukan/Temuan
		<p>dilakukan lewat zoom/ daring karena bisa di record dan bisa diulang-ulang bahkan setelah perkuliahan selesai mengingat materinya sedikit lebih susah dari pada yang lain. Jika dilakukan luring memang lebih jelas namun biasanya materi yang terlewat atau ada beberapa part tidak bisa diingat kembali setelah keluar kelas.</p> <p>12. Buku materi kuliah kalau bisa versi bahasa indonesianya.</p> <p>13. Menurut saya, penggunaan bahasa pada referensi yang dikaji terlalu sulit dipahami. Itu menghambat saya mendalami psikologi belajar pada pembelajaran matematika.</p> <p>14. Menurut saya keterlibatan dosen untuk menjelaskan materi yang kompleks sangat diperlukan, sekalipun mahasiswa S2, perkuliahan harusnya tidak sepenuhnya hanya melalui penugasan dan pemahaman mandiri kemudian presentasi untuk memahami materi. Apalagi analisis numerik dimana butuh pemikiran extra untuk memahami secara detail seluruhnya sesuai tuntutan dosen. Dalam presentasi pun, dosen mungkin bisa lebih memahami tekanan psikologis mahasiswa, setidaknya mengimbangi ujian mental dengan penjelasan yang memadai dari dosen terkait apa yang belum mahasiswa pahami.</p> <p>15. Lebih memperdalam latihan soal Level A dan dibahas mengenai Level A secara mendetail</p> <p>16. Adakan sesi kolaborasi dengan mahasiswa luar negeri sehingga pengetahuan tentang teknologi pada matematika lebih luas.</p> <p>17. Sebaiknya untuk buku panduan atau referensi yang digunakan dalam pembelajaran, diberikan bentuk soft copy nya</p>

No	Prodi	Masukan/Temuan
		<p>18. Lebih banyak waktu untuk membahas metodologi khususnya pada penelitian kuantitatif yang beraneka ragam</p> <p>19. Lebih banyak praktik mengenai asesmen dalam pembelajaran khususnya matematika</p> <p>20. Semoga saat pelajaran, dosen bisa lebih banyak waktu untuk melengkapi presentasi mahasiswa karena yang disampaikan sangat bermanfaat</p> <p>21. Pembahasan setiap pekan perlu untuk lebih efisien agar semua materi bisa dikaji dengan maksimal.</p>
5	S3 Pendidikan Matematika	Saran dan masukan dari mahasiswa secara umum menyampaikan bahwa perkuliahan sudah baik, berjalan lancar, dan sangat bermanfaat.

## B. Departemen Pendidikan Fisika

Departemen Pendidikan Fisika terdiri dari Prodi Fisika S1, Prodi Pendidikan Fisika S1, Prodi Pendidikan Fisika S2. Berikut ini hasil angket yang terisi di tiap Prodi pada akhir semester genap Tahun Ajaran 2022/2023.

### 1. Distribusi kriteria dosen

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

No	Prodi	Hasil
1	S1 Fisika (Isian: 98,24%)	<p>Kurang Angket: 30 (1.2 %)</p> <p>Cukup Angket: 242 (9.6 %)</p> <p>Baik Angket: 1010 (39.9 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1237 (48.9 %)</p>
2	S1 Pendidikan Fisika (Isian: 97,59%)	<p>Kurang Angket: 37 (1.6 %)</p> <p>Cukup Angket: 302 (12.7 %)</p> <p>Baik Angket: 916 (38.4 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1115 (46.7 %)</p>

No	Prodi	Hasil
3	S2 Pendidikan Fisika (Isian: 100%)	<p>Kurang Angket: 1 (0.2 %)</p> <p>Cukup Angket: 7 (1.4 %)</p> <p>Baik Angket: 86 (16.8 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 417 (81.6 %)</p>

#### a. Rekap Masukan

No	Prodi	Hasil
1	S1 Fisika	Tidak ada temuan/masukan
2	S1 Pendidikan Fisika	Tidak ada temuan/masukan
3	S2 Pendidikan Fisika	Tidak ada temuan/masukan

### C. Departemen Pendidikan Biologi

Departemen Pendidikan Biologi terdiri dari Prodi Biologi S1, Prodi Pendidikan Biologi S1, Prodi Pendidikan Biologi S2. Berikut ini hasil angket yang terisi di tiap Prodi akhir semester genap Tahun Ajaran 2022/2023.

#### a. Distribusi kriteria dosen

No	Prodi	Hasil
1	S1 Biologi (Isian: 97,53%)	<p>Kurang Angket: 38 (1.0 %)</p> <p>Cukup Angket: 237 (6.1 %)</p> <p>Baik Angket: 1546 (40.0 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 2027 (52.4 %)</p>
2	S1 Pendidikan Biologi (Isian: 99,19 %)	<p>Kurang Angket: 20 (0.6 %)</p> <p>Cukup Angket: 197 (5.6 %)</p> <p>Baik Angket: 1288 (36.5 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 2024 (57.3 %)</p>

No	Prodi	Hasil
3	S2 Pendidikan Biologi (Isian: 83,77%)	<p>Kurang Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Cukup Angket: 7 (1.3 %)</p> <p>Baik Angket: 99 (18.3 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 436 (80.4 %)</p>

#### b. Rekap masukan

No	Prodi	Hasil
1	S1 Biologi	Tidak ada temuan/masukan
2	S1 Pendidikan Biologi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peralatan untuk praktikum yang tidak memadai</li> <li>2. Ruang kelas yang tidak sepadan dengan jumlah mahasiswa yang menggunakan ruang tersebut</li> <li>3. Update diktat atau petunjuk praktikum yang digunakan</li> <li>4. Mahasiswa MBKM dari luar prodi yang keberatan ketika dilaksanakan praktikum dan biaya ditanggung sendiri</li> <li>5. Perbedaan pandangan anatar dosen dan asisten praktikum dan permasalahan lainnya</li> <li>6. Kuliah yang dilakukan secara daring lebih banyak dilakukan disbanding secara luring</li> <li>7. Kehadiran beberapa dosen dalam perkuliahan/praktikum yang masih belum terpenuhi pada sebagian besar pertemuannya</li> <li>8. Kesulitan menemukan referensi relevan yang dapat digunakan</li> </ol>
3	S2 Pendidikan Biologi	Tidak ada temuan/masukan

#### D. Departemen Pendidikan Kimia

Departemen Pendidikan Kimia terdiri dari Prodi Kimia S1, Prodi Pendidikan Kimia S1, Prodi Pendidikan Kimia S2, dan Prodi Pendidikan Kimia S3 Berikut ini hasil angket yang terisi di tiap Prodi pada akhir semester genap Tahun Ajaran 2022/2023.

a. Distribusi kriteria dosen

No	Prodi	Hasil
1	S1 Kimia (Isian: 99,65%)	<p>Kurang Angket: 3 (0.1 %)</p> <p>Cukup Angket: 107 (4.2 %)</p> <p>Baik Angket: 1001 (39.0 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1453 (56.6 %)</p>
2	S1 Pendidikan Kimia (Isian: 99,47%)	<p>Kurang Angket: 3 (0.1 %)</p> <p>Cukup Angket: 68 (2.4 %)</p> <p>Baik Angket: 842 (29.9 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1901 (67.6 %)</p>
3	S2 Pendidikan Kimia (Isian: 88,67%)	<p>Kurang Angket: 3 (0.1 %)</p> <p>Cukup Angket: 68 (2.4 %)</p> <p>Baik Angket: 842 (29.9 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1901 (67.6 %)</p>
4	S3 Pendidikan Kimia (Isian: 96,43%)	<p>Baik Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Cukup Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Kurang Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 27 (100.0 %)</p>

b. Rekam temuan

No	Prodi	Hasil
1	S1 Kimia	Tidak ada temuan/masukan
2	S1 Pendidikan Kimia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penggunaan warna background pada PPT materi lebih baik menggunakan warna yang biasa saja dan tidak mencolok mata seperti "kuning, hijau muda" sehingga mata kurang enak dalam memandang materi</li> <li>2. lebih banyak penyampaian materinya dengan kelas offline, bukan banyak tugas saja tanpa penyampaian materi</li> <li>3. maaf ibu namun dikarenakan kita jarang dijelaskan ungu materi ini, dan juga hanya langsung presentasi.. kebanyakan dari kami hampir tidak/kurang memahami ibu materi 1</li> </ol>



No	Prodi	Hasil
		<p>semester ini.. dan juga media classroom sedikit menyebabkan miskom karena kadang tugas yang dikumpulkan tidak terkumpul sama ke ibu 🙏</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Supaya mahasiswa lebih mudah memahami apa yang disampaikan, mungkin ppt pembelajaran bisa dibagikan kepada mahasiswa H-1 jam kuliah. Supaya mahasiswa dapat membaca sedikit materi yang akan disampaikan, sehingga mudah untuk memahami materi.</li> <li>5. Tugas pada mata kuliah ini terlalu banyak, meski sudah di reminder oleh dosen jika terdapat tagihan akhir semester, namun mahasiswa kurang diberi waktu dalam pengerjaannya. Hal ini karena pada setiap pertemuan sudah diberi tugas yang proses pengerjaannya tidak sebentar. Sehingga tetap saja proyek akhir semester tersebut tidak dapat dicicil pengerjaannya.</li> <li>6. Sumber materi belajar sangat lengkap, dosen juga menyampaikan materi dengan sangat detail, namun mungkin bisa diberikan beberapa penugasan untuk membantu mahasiswa mereview kembali materi di rumah. Terimakasih.</li> <li>7. Tolong lebih fokus pada materi, kalimat yang digunakan untuk menjelaskan jangan terlalu sulit untuk di pahami, saat menjelaskan mungkin lebih baik disertai latihan soal dan pembahasannya. Jangan terlalu cepat dalam menjelaskan dan suaranya sering kali tidak terdengar dengan jelas sehingga sulit untuk memahami apa yang disampaikan</li> <li>8. mohon untuk mata kuliah ini lebih memperjelas perkuliahan dengan menjelaskan materi secara mudah dipahami oleh mahasiswa</li> <li>9. Mengirim materi sebelum memulai pembelajaran dan Akan lebih jelas dan materi yang disampaikan mudah dipahami oleh mahasiswa jika dilakukan secara tatap muka</li> <li>10. Tidak ada kejelasan tugas, diakhir semester tugas langsung banyak. Katanya esay untuk pengganti UAS. Ternyata tetap ada UAS. Jadwal pembelajaran juga sangat tidak efektif. Kadang tidak sesuai jadwal dan sering kelas pengganti di malam hari.</li> </ol>

No	Prodi	Hasil
		<p>11. Kurangnya kejelasan waktu perkuliahan</p> <p>12. Sebaiknya kepastian terkait perkuliahan diberitahukan hari sebelumnya nggih Bu, karna beberapa kali saya sudah di kampus tapi ternyata online padahal rumah dari beberapa mahasiswa juga jauh</p> <p>13. Dosen sangat sibuk, sehingga terkadang kuliah kosong. Tetapi jam pelajaran tetap diganti diwaktu yang berbeda dan terkadang melebihi waktu kuliah untuk mengejar materi yang tertinggal. Mungkin diperlukan tenaga pengajar yang dapat membantu dosen untuk mengajar di kelas saat dosen memiliki kegiatan lain.</p> <p>14. Ibu, saya sangat menghormati luasnya pengetahuan Ibu, semoga bisa tertular ke mahasiswanya nggih Bu, untuk kedepannya diharap dikurangi untuk penggantian waktu perkuliahan hehe, terima kasih Bu 🙏</p> <p>15. Untuk waktu perkuliahan sebaiknya dapat lebih diefektifkan lagi agar bisa lebih efisien</p> <p>16. Dalam menjelaskan materi, mungkin bisa lebih runtut lagi. Untuk matkul ini, mungkin lebih banyak ke latihan soal-soal SMA. Agar mahasiswa dapat melatih diri terkait materi kimia di SMA. Selain itu, mungkin mahasiswa lebih diajarkan untuk bagaimana menjelaskan materi kimia kepada siswa SMA (seperti maju ke depan menjelaskan sebuah soal). Mungkin tidak perlu membahas materi kimia secara detailnya (lebih dalam).</p> <p>17. Seharusnya dosen lebih memberikan kejelasan terhadap waktu perkuliahan, dan lebih memperhatikan kesulitan mahasiswa dalam pengerjaan projek</p> <p>18. sebaiknya tempat pengumpulan tugas diberi arahan apakah harus ke email atau ke besmart saja dikarenakan ada kelas lain juga berisi mahasiswa RPL.</p> <p>19. gini terus ya pak, menyenangkan pembelajarannya. tapi beri informasi ke mahasiswanya jangan membingungkan ya pak. semangat</p> <p>20. Sebaiknya chat mahasiswa juga dibalas Ibu, karna kami juga memerlukan kepastian terkait jadwal tugas, presentasi, dan lain lain</p> <p>21. Dosen sangat sibuk, sehingga terkadang kuliah kosong. Tetapi jam pelajaran tetap</p>

No	Prodi	Hasil
		<p>diganti diwaktu yang berbeda. Mungkin diperlukan tenaga pengajar yang dapat membantu dosen untuk mengajar di kelas saat dosen memiliki kegiatan lain.</p> <p>22. Materi yang disampaikan bisa lebih terstruktur lagi. Bisa diberikan ppt tentang materi juga, agar ketika ujian tidak bingung apa yang akan dipelajari.</p> <p>23. Lebih baik untuk tugas akhir dikurangi jumlah penguploadannya</p> <p>24. Semoga kedepannya terus dapat lebih baik lagi dan kalau bisa tugasnya sedikit diringankan, meski tugas yang diberikan dosen pada mata kuliah ini menyenangkan untuk dikerjakan karena memiliki acuan, sumber, tujuan, dan arahan yang jelas, namun jika terlalu banyak maka nantinya mahasiswa tidak bisa maksimal dalam mengerjakan setiap tugasnya.</p> <p>25. materinya lebih diperjelas ya say, soalnya agak bingung. tetep pake contoh dikehidupan sehari-hari atau lingkungan sekitar yaa</p> <p>26. sebaiknya untuk penelitian bahan dan alat tidak berbayar Pak</p> <p>27. tugas terlalu banyak dan berat</p> <p>28. Pembelajaran sudah sangat baik dan terstruktur, namun tugas proyek akhir cukup berat jika dikerjakan secara individu dengan alokasi waktu yang sebentar dan tidak sejalur dengan judul skripsi dari beberapa mahasiswa misalnya pengembangan media.</p> <p>29. Sebaiknya banyak dilakukan pembelajaran dengan tatap muka/offline, sebaiknya pembelajaran tatap muka/offline tidak hanya dilakukan di pertemuan akhir pembelajaran</p> <p>30. Semoga kedepannya lebih baik lagi dan lebih mengulik tentang sejarah sejarah keilmuan kimia.</p>
3	S2 Pendidikan Kimia	Tidak ada temuan/masukan
4	S3 Pendidikan Kimia	Tidak ada temuan/masukan

## E. Departemen Pendidikan IPA

Departemen Pendidikan IPA terdiri dari Prodi Pendidikan IPA S1, Prodi Pendidikan Sains S2, dan Prodi Pendidikan IPA S3 Berikut ini hasil angket yang terisi di tiap Prodi pada akhir semester genap Tahun Ajaran 2022/2023.

### a. Distribusi kriteria dosen

No	Prodi	Hasil
1	S1 Pendidikan IPA (Isian: 98,76%)	<p>Kurang Angket: 12 (0.4 %)</p> <p>Cukup Angket: 161 (5.8 %)</p> <p>Baik Angket: 1213 (43.6 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 1391 (50.0 %)</p>
2	S2 Pendidikan Sains (Isian: 86,90%)	<p>Sangat Kurang Angket: 1 (0.3 %)</p> <p>Cukup Angket: 5 (1.5 %)</p> <p>Baik Angket: 56 (17.1 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 264 (80.7 %)</p>
3	S3 Pendidikan IPA (Isian: 100%)	<p>Kurang Angket: 0 (0.0 %)</p> <p>Cukup Angket: 3 (6.0 %)</p> <p>Baik Angket: 6 (12.0 %)</p> <p>Sangat Baik Angket: 41 (82.0 %)</p>

### a. Rekap temuan

No	Prodi	Hasil
1	S1 Pendidikan IPA	<ol style="list-style-type: none"> <li>Memperbaiki metode pengajarannya supaya lebih menarik, kemampuan menyampaikan materi</li> <li>Persiapan alat bahan supaya ada komunikasi antara dosen, laboran dan mahasiswa</li> </ol>

No	Prodi	Hasil
2	S2 Pendidikan Sains	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adanya keluhan mahasiswa yang merasa materi yang diajarkan di S2 serupa dengan materi yang diajarkan di S1 (pada satu MK)</li> <li>2. Adanya keluhan mahasiswa yang merasa tugas terlalu banyak</li> </ol>
3	S3 Pendidikan IPA	Adanya keluhan mahasiswa pada salah satu MK yang memiliki tuntutan berat. MK dengan bobot 2 sks namun tuntutan artikel jurnal scopus dan buku ISBN. Mahasiswa menyarankan tuntutan salah satu diantara keduanya, bukan keduanya.

## KESIMPULAN

---

Berdasarkan hasil yang telah diuraikan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

Secara keseluruhan skor rata-rata monev dosen dari seluruh Program Studi di lingkungan FMIPA UNY sudah dalam kategori BAIK, maka untuk kedepannya perlu dilakukan perbaikan pada kriteria dengan skor rerata yang masih rendah dan perlu dipertahankan untuk kriteria yang mendapatkan skor tinggi.

